

Cantor e o infinito

(Vincenzo Bongiovanni)

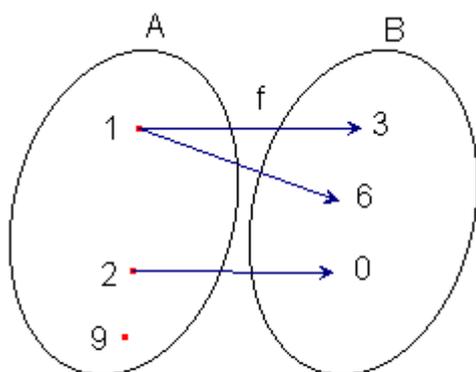
Georg Cantor (1845-1918) foi o matemático que compreendeu, pela primeira vez, que não há apenas um infinito mas muitos infinitos. Ele conseguiu dar ao infinito uma precisão matemática.

Se apresentarmos a um aluno os conjuntos \mathbb{N} e \mathbb{Z} , ou seja, o conjunto dos números naturais e o conjunto dos números inteiros e perguntarmos, qual dos dois conjuntos têm maior quantidade de elementos? É muito provável que dirão que é o conjunto dos números inteiros. Por quê? Dirão com muita razão que o conjunto dos números inteiros além de conter todos os naturais contém também uma infinidade de inteiros negativos. No entanto, para o matemático Cantor, os dois conjuntos apresentam a mesma “quantidade de elementos”. Como isso é possível? Neste texto trataremos da maior descoberta de Cantor que é da existência de diversos tipos de infinitos. Essa descoberta se deu em 1885. Para chegar a esse resultado precisaremos de alguns conceitos básicos de função.

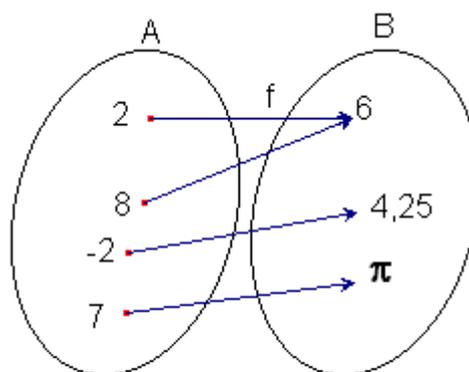
O que é uma função ?

Dados 2 conjuntos A e B . Uma função **de A em B** é um conjunto, denotado por f , de pares ordenados (a,b) com $a \in A$ e $b \in B$ que verifica duas condições :

- i) $\forall a, a \in A, \exists b, b \in B$ tal que $(a,b) \in f$
- ii) Se $(a,b) \in f$ e $(a,c) \in f$ então $b=c$



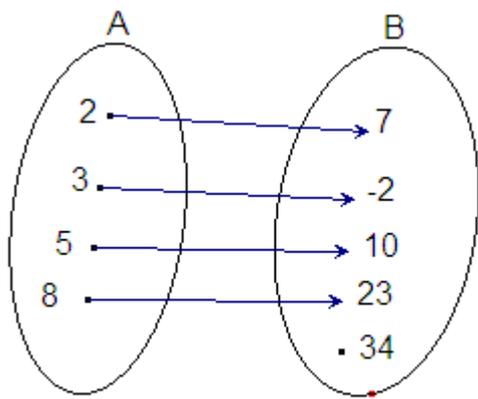
f não é função



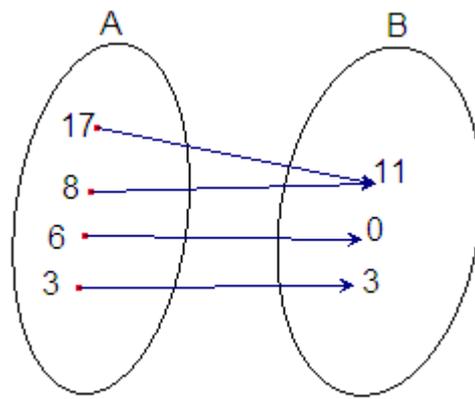
f é função

O que é uma função injetora?

Uma função f de A em B é **injetora** (ou **injetiva**) quando, para dois elementos distintos quaisquer de A correspondem dois elementos distintos de B .



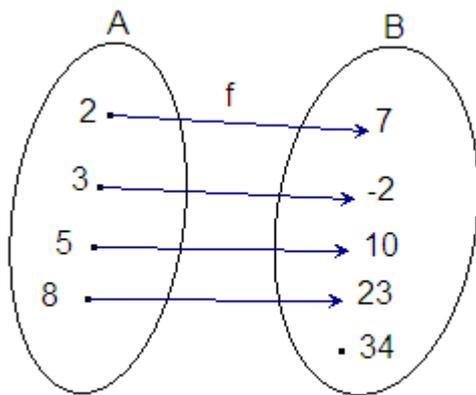
É injetora



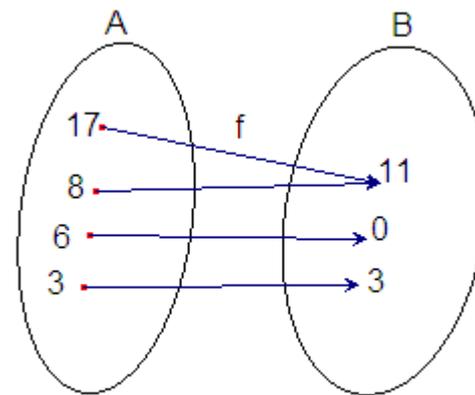
Não é injetora

O que é uma função sobrejetora?

Uma função f de A em B é **sobrejetora** (ou sobrejetiva) quando, para qualquer elemento b de B pode-se encontrar (pelo menos) um elemento a de A tal que $(a,b) \in f$



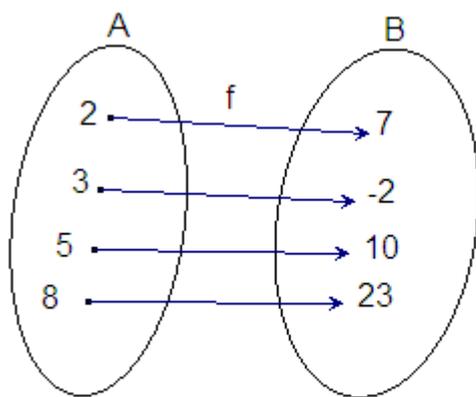
f não é sobrejetora



f é sobrejetora

O que é uma função bijetora?

Uma função f de A em B é **bijetora** se, e somente se, ela for injetora e sobrejetora.



f é bijetora

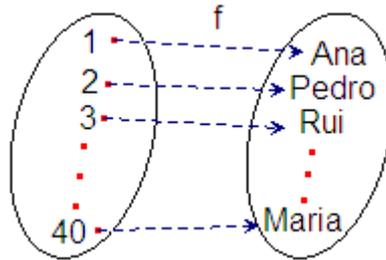


Observe que a cada elemento de A está associado um único elemento de B e a cada elemento de B está associado um único elemento de A .

O número de elementos de um conjunto finito

Numa classe há quarenta carteiras. O professor entra e observa que não há carteiras vazias. Conclui que o número de alunos é 40 pois há uma correspondência entre o número de carteiras e o número de alunos.

Dois conjuntos, um formado de carteiras e o outro formado de alunos, têm a mesma quantidade de elementos se existir uma função bijetora que associa a cada carteira um único aluno e a cada aluno uma única carteira.



Diremos que um conjunto finito A tem n elementos se existe uma função bijetora de $\{1, 2, 3, \dots, n\}$ em A . Essa ideia foi generalizada por Cantor para conjuntos infinitos.

A cardinalidade de um conjunto

Dois conjuntos A e B têm a mesma cardinalidade se existir uma função bijetora de A em B . Indica-se $\text{Card } A = \text{Card } B$.

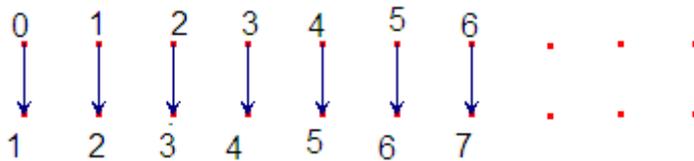
Intuitivamente dizer que dois conjuntos têm a mesma cardinalidade significa dizer que eles têm o “mesmo número de elementos”.

Se $A = \{5, 3, 78, 93, 45, 67\}$ então $\text{card } A = 6$.

Se $A = \{5, 3, 78, 93, 45\}$ e $B = \{a, e, i, o, u\}$ então $\text{card } A = \text{card } B$

Card $\mathbb{N} = \text{Card } \mathbb{N}^*$

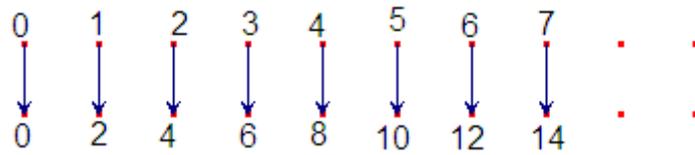
O conjunto dos números naturais \mathbb{N} tem a mesma cardinalidade que o conjunto dos números naturais positivos \mathbb{N}^* . De fato, existe uma função f de \mathbb{N} em \mathbb{N}^* definida por $f(x) = x + 1$ que é bijetora.



Observe que a cada elemento de \mathbb{N} há um único correspondente em \mathbb{N}^* e a cada elemento de \mathbb{N}^* há um único correspondente em \mathbb{N} . Portanto o conjunto dos inteiros naturais \mathbb{N} têm a mesma “quantidade de elementos” que o conjunto \mathbb{N}^* .

Card $\mathbb{N} = \text{Card } \mathbb{P}$

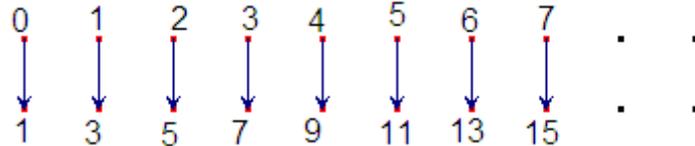
O conjunto dos números naturais \mathbb{N} tem a mesma cardinalidade que o conjunto dos números naturais pares $\mathbb{P} = \{0, 2, 4, 6, 8, \dots\}$. De fato, existe uma função f de \mathbb{N} em \mathbb{P} definida por $f(x) = 2x$ que é bijetora. A cada elemento de \mathbb{N} podemos associar um número par e a cada número par podemos associar um número natural.



Portanto os dois conjuntos têm a mesma “quantidade de elementos”

Card N = Card I

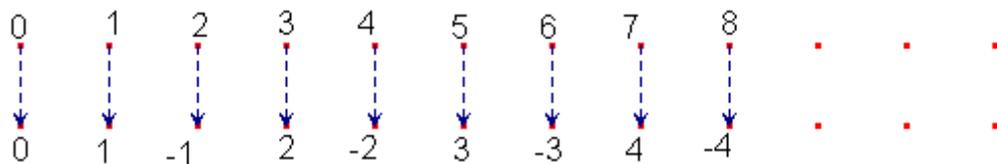
O conjunto dos números naturais N e o conjunto dos números naturais ímpares $I = \{1, 3, 5, 7, \dots\}$ têm a mesma cardinalidade pois existe uma função f de N em I definida por $f(x) = 2x + 1$ que é bijetora



Portanto há tantos números naturais quantos números naturais ímpares.

Card N = Card Z

Os conjuntos $N = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$ e $Z = \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots\}$ também têm a mesma cardinalidade pois existe uma função f bijetora de N em Z definida por $f(x) = (x+1)/2$ se x é ímpar e $f(x) = -x/2$ se x é par. Para visualizar melhor essa correspondência, vamos rearranjar os elementos de Z da seguinte maneira $Z = \{0, 1, -1, 2, -2, 3, -3, \dots\}$.



Observe que a cada número natural corresponde um único número inteiro e a cada número inteiro corresponde um único número natural. É surpreendente ver que o conjunto N tem a mesma “quantidade de elementos” de Z

Qual é a cardinalidade do conjunto dos números primos ?

Um número natural é primo se, e somente se, possui dois e somente dois divisores positivos. Todo número natural é primo ou é produto de números primos.

Euclides provou que o conjunto dos números primos é infinito. Vamos seguir os seus passos.

Vamos supor que o conjunto dos números primos seja finito. Vamos mostrar que essa suposição vai nos levar a uma contradição e então concluiremos que o conjunto dos números primos é infinito.

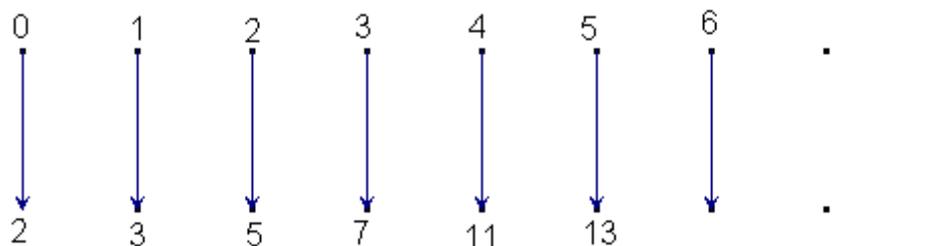
Seja $\{p_1, p_2, p_3, p_4, \dots, p_i, p_{i+1}, \dots, p_n\}$ o conjunto finito de números primos com $p_i < p_{i+1}$ para todo i . Vamos criar um número A da seguinte maneira $A = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot p_4 \cdot \dots \cdot p_i \cdot \dots \cdot p_n + 1$

Portanto A é maior que qualquer dos números primos.

Esse número A existe e será um número primo ou um número composto.

Mas A não pode ser um número primo pois o número de primos é finito e todos eles são menores que A . Concluímos então que A deverá ser composto. Mas A também não pode ser

composto. Pois se A for composto, A será um produto de números primos. Seja p_i um desses primos. Logo $A = p_i \cdot b$ onde b é o produto de todos os outros primos. Logo $p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot p_4 \cdot \dots \cdot p_i \cdot \dots \cdot p_n + 1 = p_i \cdot b$. Portanto $p_i \cdot b - p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot p_4 \cdot \dots \cdot p_i \cdot \dots \cdot p_n = 1$. Onde $p_i \cdot (b - p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot p_4 \cdot \dots \cdot p_{i-1} \cdot p_{i+1} \cdot \dots \cdot p_n) = 1$. Mas se o produto de dois inteiros positivos é igual a 1, cada um deles será igual a 1. Consequentemente $p_i = 1$ o que é um absurdo, pois p_i é primo. Logo supor que o conjunto dos primos é finito gera uma contradição. Logo o conjunto dos números primos é infinito.



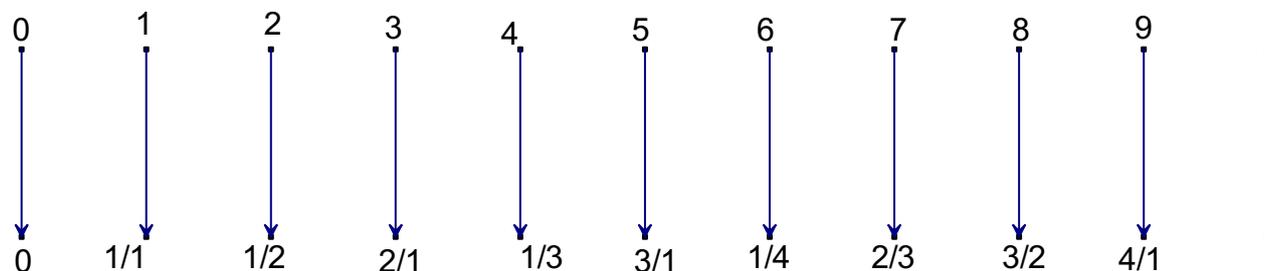
Seja $\{2,3,5,7,11,13,\dots\}$ o conjunto dos primos em ordem crescente. Existe uma função bijetora que associa a todo natural um número primo. Ao número natural 0 associamos o primeiro número primo, ao número natural 1 associamos o segundo primo, ao número natural 2 associamos o terceiro primo, ... , ao n ésimo número natural associamos o n ésimo mais um número primo. Diremos que a cardinalidade do conjunto \mathbb{N} é igual á cardinalidade do conjunto dos números primos.

Card $\mathbb{N} = \text{Card } \mathbb{Q}_+$

Seja \mathbb{Q}_+ o conjunto dos números racionais não negativos. Vamos ordenar as frações irredutíveis de tal forma que a soma de seus numeradores e denominadores seja crescente.

Ao número 1 associamos a fração $1/1$, ao número 2 a fração $1/2$, ao número 3 a fração $2/1$, ao número 4 a fração $1/3$, ao número 5 a fração $3/1$. Observe que a soma do numerador e do denominador de cada fração é maior ou igual à soma do numerador e denominador da fração anterior..

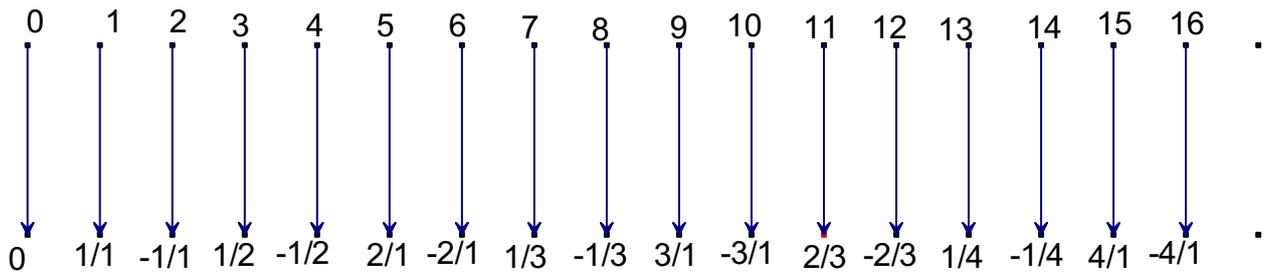
Dessa forma conseguimos associar a cada número natural um número racional e a cada número racional um número natural.



Dizemos que os conjuntos \mathbb{N} e \mathbb{Q}_+ têm o mesmo número de elementos.

Card N = Card Q

O primeiro problema fundamental que Cantor pesquisou e conseguiu resolver foi que N e Q têm a mesma cardinalidade, embora o nosso bom senso diga que há “muito mais” números racionais do que naturais.

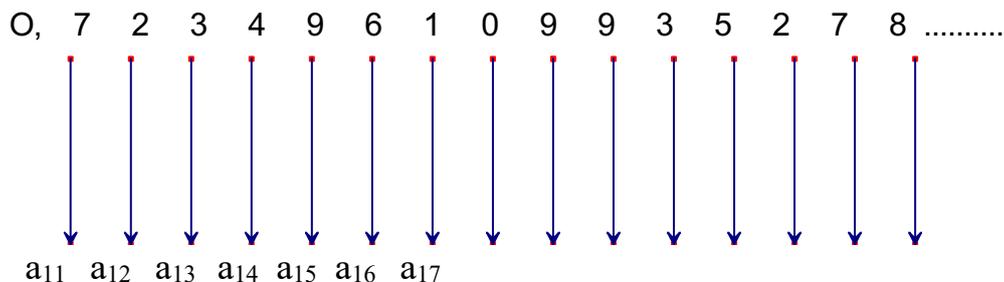


Observe que esta aplicação consegue fazer uma lista com todos os elementos de Q .

A seguir, Cantor mostrou que os conjuntos infinitos não são todos iguais. Ao procurar um conjunto infinito que não tivesse a cardinalidade de N descobriu um resultado surpreendente. Não existe uma aplicação bijetora de N em $]0,1[$. Para mostrar esse resultado precisamos usar a representação decimal de números reais. Vejamos como.

Representação decimal de números reais

Os números reais podem ser representados por expressões decimais. Vamos nos restringir ao intervalo $]0,1[$. Uma decimal é uma sucessão, cujos elementos são os algarismos $0,1,2,3,4,5,6,7,8$ e 9 . Uma decimal entre 0 e 1 será representada por $0, a_{11} a_{12} a_{13} a_{14} \dots$



O número real $0,7234$ será representado por $0, a_{11}a_{12}a_{13}a_{14}$ onde $a_{11}=7$, $a_{12}=2$, $a_{13}=3$ e $a_{14}=4$. Seja D o conjunto de todas as representações decimais de números reais compreendidos entre 0 e 1 . Os números com dupla representação, por exemplo, $0,500000\dots$ e $0,499999\dots$ serão representados apenas pela representação com infinitos zeros. Isto só acontece com as decimais exatas. Por exemplo, $0,2 = 0,200000\dots = 0,199999\dots$ será representado por $0,200000$

Card N ≠ Card]0,1[

Vamos provar que a cardinalidade de N é diferente da cardinalidade de $]0,1[$

Vamos supor que $\text{card } N = \text{card }]0,1[$.

Devemos provar que existe uma função bijetora de N em $]0,1[$.

Seja f uma função que associa a cada natural um real entre 0 e 1 na sua representação decimal.

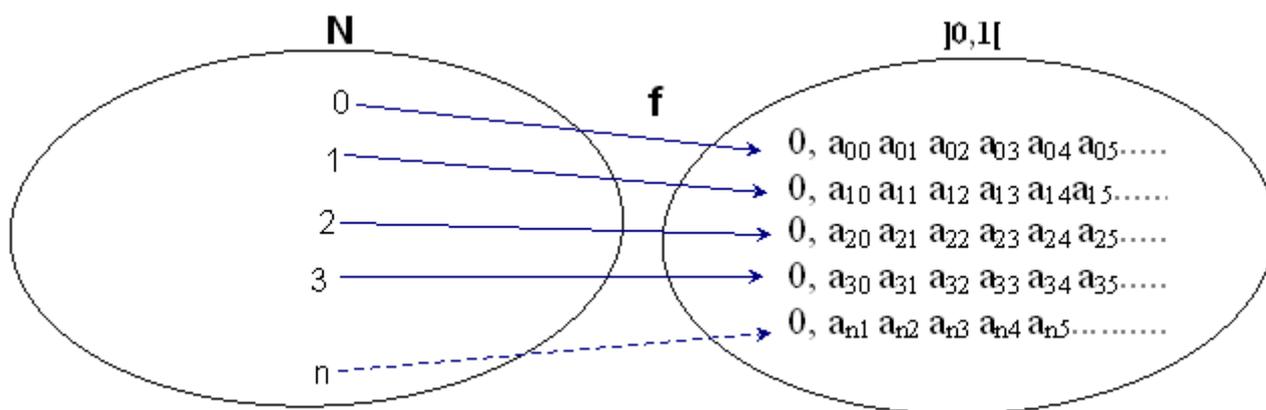
$$f(0) = 0, a_{00} a_{01} a_{02} a_{03} a_{04} a_{05} \dots$$

$$f(1) = 0, a_{10} a_{11} a_{12} a_{13} a_{14} a_{15} \dots$$

$$f(2) = 0, a_{20} a_{21} a_{22} a_{23} a_{24} a_{25} \dots$$

$$f(3) = 0, a_{30} a_{31} a_{32} a_{33} a_{34} a_{35} \dots$$

$$f(n) = 0, a_{n1} a_{n2} a_{n3} a_{n4} a_{n5} \dots \text{ e assim sucessivamente}$$



Vamos construir um número real $b = 0, b_0 b_1 b_2 b_3 \dots$ onde b_0 é diferente de a_{00} , b_1 é diferente de a_{11} , b_2 é diferente de a_{22} , b_3 é diferente de a_{33} , b_4 é diferente de a_{44} , etc... Esse número não está associado a nenhum elemento de \mathbb{N} . De fato, b é diferente de $f(0)$ pois a primeira casa decimal de b é diferente da primeira casa de $f(0)$, b é diferente de $f(1)$ pois a segunda casa decimal de b é diferente da segunda casa de $f(1)$, b é diferente de $f(2)$ pois a terceira casa decimal de b é diferente da terceira casa de $f(2)$, ..., b é diferente de $f(n)$ pois a $(n+1)$ ésima casa de b é diferente da $(n+1)$ ésima casa de $f(n)$.

Logo o número b existe, pertence a \mathbb{D} mas não há nenhum natural associado a ele.

Portanto f de \mathbb{N} em $]0,1[$ é injetora mas não é sobrejetora e portanto não há uma bijeção entre \mathbb{N} e \mathbb{D} .

Dados dois conjuntos A e B , dizemos que $\text{card } A < \text{card } B$ quando existir uma função injetora f de A em B mas não existir uma função sobrejetora f de A em B .

Conclusão: $\text{card } \mathbb{N} < \text{card }]0,1[$, ou seja, o infinito de \mathbb{N} , \mathbb{Z} e \mathbb{Q} é menor que o infinito do intervalo $]0,1[$.

Conjuntos enumeráveis

Um conjunto A é enumerável se é finito ou se for possível definir uma função bijetora f de \mathbb{N} em A . Assim, os conjuntos \mathbb{N} , \mathbb{Z} e \mathbb{Q} são enumeráveis bem como os conjuntos dos naturais pares, dos naturais ímpares e dos naturais primos. Podemos concluir que um conjunto é enumerável se tem a mesma cardinalidade do conjunto \mathbb{N} .

Cardinalidade de \mathbb{R}

O conjunto $]0,1[$ é não enumerável.

Pode-se provar que “se um conjunto A é enumerável então todo subconjunto de A é enumerável”. Uma proposição equivalente a “se p então q ” é “se não q então não p ”. A proposição equivalente a “se um conjunto A é enumerável então todo subconjunto de A é enumerável” é “se existe um subconjunto de A que não é enumerável então A não é enumerável”. Com o subconjunto $]0,1[$ de \mathbb{R} não é enumerável então \mathbb{R} não é enumerável. Podemos então escrever que $\text{card } \mathbb{N} < \text{card } \mathbb{R}$.

Cantor indicou a cardinalidade de \mathbb{N} com a letra hebraica aleph zero (\aleph_0). Como os conjuntos \mathbb{P} , \mathbb{I} , \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} têm a mesma cardinalidade de \mathbb{N} serão também indicados por \aleph_0 .

Indica-se a cardinalidade do conjunto \mathbb{R} pelo símbolo \mathbb{C} (lê-se potência do contínuo) ou pelo símbolo \aleph_1 que se lê Aleph 1. Este foi o seu primeiro trabalho de impacto publicado em 1874. Com essa descoberta, Cantor estabeleceu um fato muito surpreendente, qual seja, o de que existem pelo menos dois tipos diferentes de infinito: o do conjunto dos números naturais e o do conjunto dos números reais.

Cardinalidade dos irracionais

Vamos indicar por I o conjunto dos irracionais. Portanto $I = \mathbb{R} - \mathbb{Q}$. Observe que $\mathbb{R} = \mathbb{Q} \cup I$. Vamos mostrar que o conjunto I não é enumerável. Para isso vamos utilizar o seguinte resultado

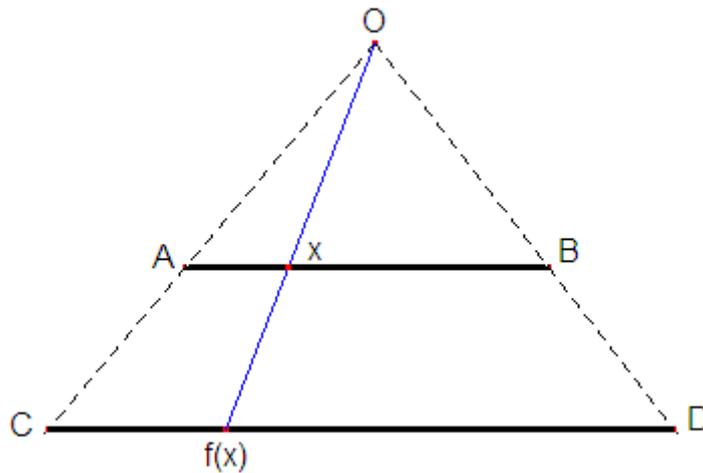
A reunião de dois conjuntos enumeráveis é um conjunto enumerável.

De fato, sejam $A = \{a_0, a_1, a_2, a_3, a_4, \dots\}$ e $B = \{b_1, b_2, b_3, b_4, b_5, \dots\}$ dois conjuntos enumeráveis. Existe uma função bijetora f de \mathbb{N} em A tal que $f(0) = a_0, f(1) = a_1, f(2) = a_2, \dots$ e existe uma função bijetora g de \mathbb{N} em B tal que $g(0) = b_0, g(1) = b_1, g(2) = b_2, \dots$. Vamos ordenar o conjunto $A \cup B$ de modo que $A \cup B$ seja igual a $\{a_0, b_0, a_1, b_1, a_2, b_2, a_3, b_3, \dots\}$. Existe uma função h de \mathbb{N} em $A \cup B$ que associa a cada elemento de \mathbb{N} um único elemento de $A \cup B$. Para isso basta fazer: $h(0) = a_0, h(1) = b_0, h(2) = a_1, h(3) = b_1, h(4) = a_2, h(5) = b_2, \dots$

Sabemos que \mathbb{Q} é numerável e \mathbb{R} não é numerável e $\mathbb{R} = \mathbb{Q} \cup I$.

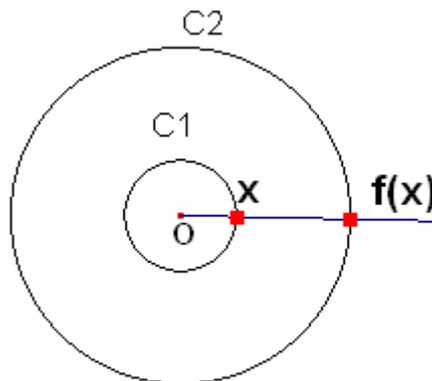
Se o conjunto I fosse enumerável, como \mathbb{Q} é enumerável então \mathbb{R} seria enumerável o que é um absurdo. Logo I é não enumerável.

Dois segmentos têm a mesma cardinalidade.



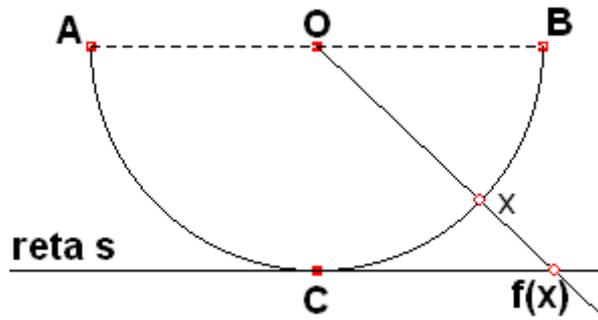
Geometricamente podemos perceber que dois segmentos de medidas diferentes AB e CD têm a mesma cardinalidade. A construção acima mostra que a todo ponto x do segmento AB podemos associar um único ponto $f(x)$ do segmento CD e todo ponto de CD é atingido por esse processo.

Dois círculos têm a mesma cardinalidade



Sejam duas circunferências C_1 e C_2 de mesma origem O . Vamos mostrar que elas têm a mesma cardinalidade, ou seja, os mesmos números de pontos. Considere uma semirreta de origem O que intersecta as duas circunferências em dois pontos x e $f(x)$. Observe que ao rotacionar a semirreta em torno de O , a todo ponto x da circunferência C_1 corresponderá um ponto $f(x)$ da circunferência C_2 e a todo ponto da circunferência C_2 corresponde um único ponto da circunferência C_1 . Dessa forma estará estabelecida uma bijeção de C_1 em C_2 .

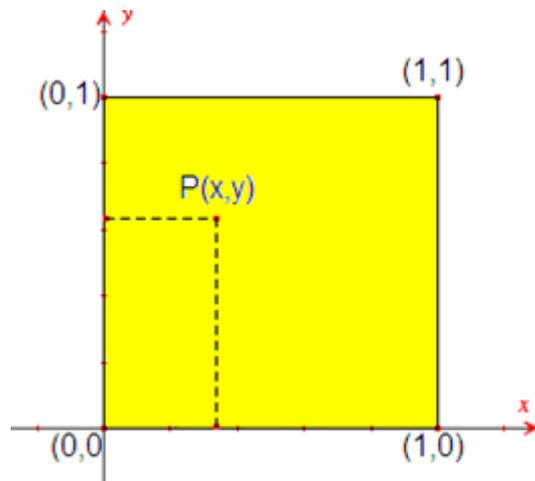
Semicircunferência e reta de mesma cardinalidade



Considere uma semicircunferência de centro O e diâmetro AB tangente a uma reta s no ponto C de modo que o diâmetro AB seja paralelo à reta s . Chamaremos a semicircunferência sem os pontos A e B de semicircunferência aberta e a indicaremos por E . Consideramos a aplicação de E em s que associa a cada ponto x da semicircunferência aberta o ponto $f(x)$ da reta s , sendo $f(x)$ a intersecção da semirreta Ox com a reta s . Aos pontos mais afastados do ponto C , na reta s , correspondem os pontos mais próximos de A e de B . Esta aplicação é bijetora. Conclui-se que a semicircunferência aberta tem a mesma cardinalidade da reta s , ou seja, há tantos pontos na semicircunferência aberta do que na reta s .

Card $\mathbb{R} = \text{Card } \mathbb{R}^2$

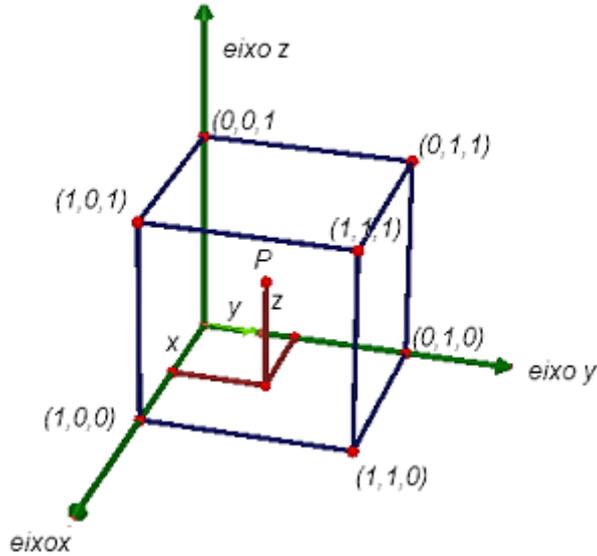
Os pontos do interior de um quadrado são tantos quanto os pontos do seu lado
Cantor mostrou que existe uma função bijetora que associa a cada ponto do interior do quadrado um número real



Sejam $x=0, a_1 a_3 a_5 a_7 a_9 \dots$ e $y=0, a_2 a_4 a_6 a_8 \dots$ dois números reais escritos nas suas representações decimais. Ao ponto $P(x,y)$ associamos o número real $0, a_1 a_2 a_3 a_4 a_5 a_6 \dots$
Por exemplo: seja $P(x,y)$ tal que $x=0, 3679233411 \dots$ e $y=0, 0874553871 \dots$
A esse ponto associamos o número real $0, 30687794253533481711$
Existe portanto uma bijeção entre os pontos $P(x,y)$ e os números reais do intervalo $]0,1[$
Considerando quadrados de lados cada vez maiores chega-se à conclusão que $\text{card } \mathbb{R} = \text{card } \mathbb{R}^2$

Card R= Card R³

Cantor mostrou que existe uma função bijetora que associa a cada ponto do cubo um número real



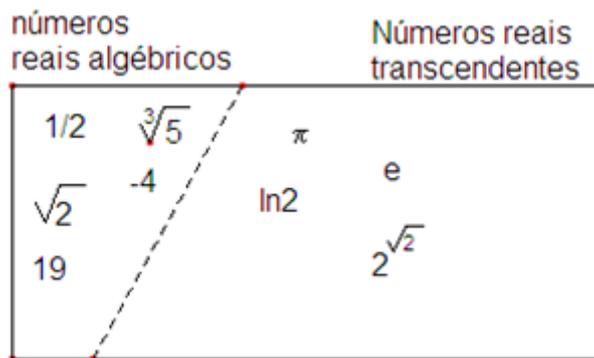
Sejam $x=0, a_1a_4a_7a_{10}...$, $y=0, a_2a_5a_8a_{11}...$, $z=0, a_3a_6a_9a_{12}...$ três números escritos nas suas representações decimais. A cada ponto $P(x,y,z)$ associamos o número real $0, a_1a_2a_3a_4a_5...$. Existe portanto uma bijeção entre os pontos $P(x,y,z)$ e os números reais do intervalo $]0,1[$. Considerando cubos com lados cada vez maiores chega-se à conclusão que $\text{card } R = \text{card } R^3$. Depois de provar que existem tantos pontos na reta quanto no plano e no espaço, cantor, em 1877, escreveu a Dedekind: “ Eu vejo isto, mas não acredito”.

Cardinalidade dos números algébricos e transcendentés.

Um número real a recebe o nome de número algébrico se existe um polinômio não identicamente nulo, $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + \dots + a_nx^n$, com coeficientes inteiros, tal que a é raiz desse polinômio. Por exemplo $\sqrt{2}$ é algébrico pois é raiz do polinômio $x^2 - 2 = 0$.

Um número real é chamado de transcendente se ele não é algébrico.

Prova-se que o conjunto dos números algébricos é enumerável.

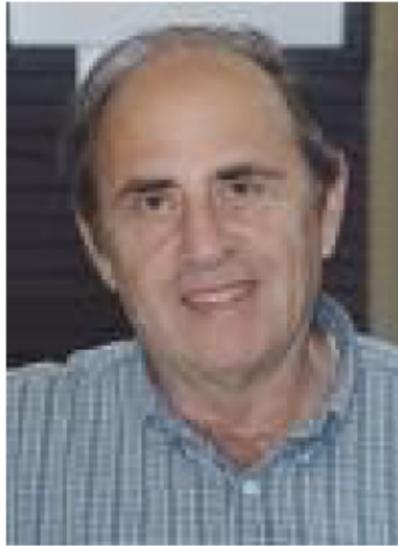


Conjunto dos algébricos \cup conjunto dos transcendentés = R.

Como R é não enumerável e o conjunto dos algébricos é enumerável conclui-se que o conjunto dos transcendentés é não enumerável pois se fosse enumerável, a reunião seria um conjunto enumerável o que é um absurdo.

Hipótese do contínuo

Uma questão bastante intrigante da teoria dos conjuntos formulada por Cantor em 1883 é se existia algum subconjunto de \mathbb{R} com cardinalidade entre Aleph zero e Aleph um, ou seja, se existia um infinito maior que o infinito dos números naturais e menor que o infinito dos números reais. A hipótese do contínuo dizia que não havia um infinito entre esses dois infinitos. Godel quase chegou a resolver essa questão mas não conseguiu demonstrar. Foi somente em 1963 que Cohen fez uma descoberta extraordinária. Ele construiu dois mundos matemáticos em que em a hipótese do contínuo podia ser considerada verdadeira e no outro essa mesma hipótese podia ser considerada falsa, ou seja, mostrou que se trata de um problema indecidível,



O teorema de Cantor

A descoberta mais notável de Cantor foi provar em 1885 que se pode encontrar sempre um conjunto infinito “maior” do que qualquer outro conjunto infinito dado. Esse resultado passou a ser conhecido como teorema de Cantor. O teorema de Cantor afirma que $\text{card } A < \text{card } P(A)$ onde $P(A)$ é o conjunto formado por todos os subconjuntos de A .

Exemplo: se $A = \{1, 2, 3\}$, o conjunto $p(A) = \{ \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}, \emptyset \}$.

Prova-se que se A tem n elementos então $P(A)$ terá 2^n elementos.

Aplicando o teorema de Cantor uma infinidade de vezes teremos uma infinidade de infinitos pois $\text{card } \mathbb{R} < \text{card } P(\mathbb{R}) < \text{Card } P(P(\mathbb{R})) < \text{card } P(P(P(\mathbb{R}))) < \dots$

Com Cantor a teoria dos conjuntos tornou-se um alicerce indispensável para fundamentar a matemática a ponto do grande matemático David Hilbert (1862-1943) dizer:

“Ninguém nos expulsará do paraíso que Cantor criou para nós”.

Hilbert considerava a teoria dos conjuntos criada por Cantor como o produto mais extraordinário do pensamento matemático e uma das mais belas realizações da atividade humana no domínio do puramente inteligível.

BOYER, C. *História da Matemática*. 2ª ed. Rio de Janeiro: Editora Edgard Blücher, 1996.

EVES, H. *Introdução à História da Matemática*. Campinas: Editora da Unicamp, 1997.

Halmos, Paul *Teoria ingênua dos conjuntos*

Bouvier, Alain *A teoria dos conjuntos*

Ávila, Geraldo *RPM número 4*

Farah, Edison, *Teoria dos conjuntos (apostila PUC-SP)*